



Perché misurare il valore del volontariato

Leonardo Becchetti

www.benecomune.net

[Blog felicità sostenibile repubblica.it](http://Blogfelicitasostenibile.repubblica.it)

 **popolare
Banca Etica**

EconomEtica
Centro interuniversitario per l'etica economica
e la responsabilità sociale di impresa

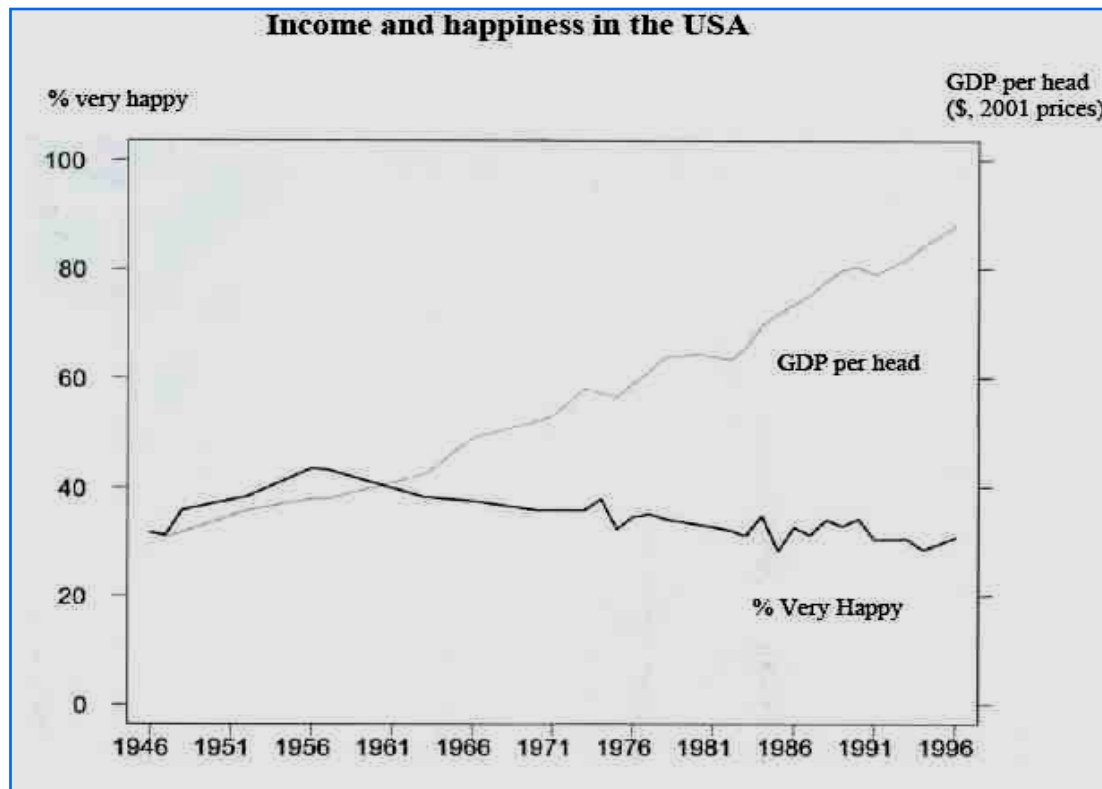
**Seminario Nazionale "Misurazione del volontariato e
del suo impatto economico e sociale" – Roma, 25-
ottobre 2011**



Le dissonanze statistiche....

Gli economisti davano per scontato che l'aumento del reddito avrebbe aumentato la felicità...

Il paradosso di Easterlin sembra negare quest'assunto



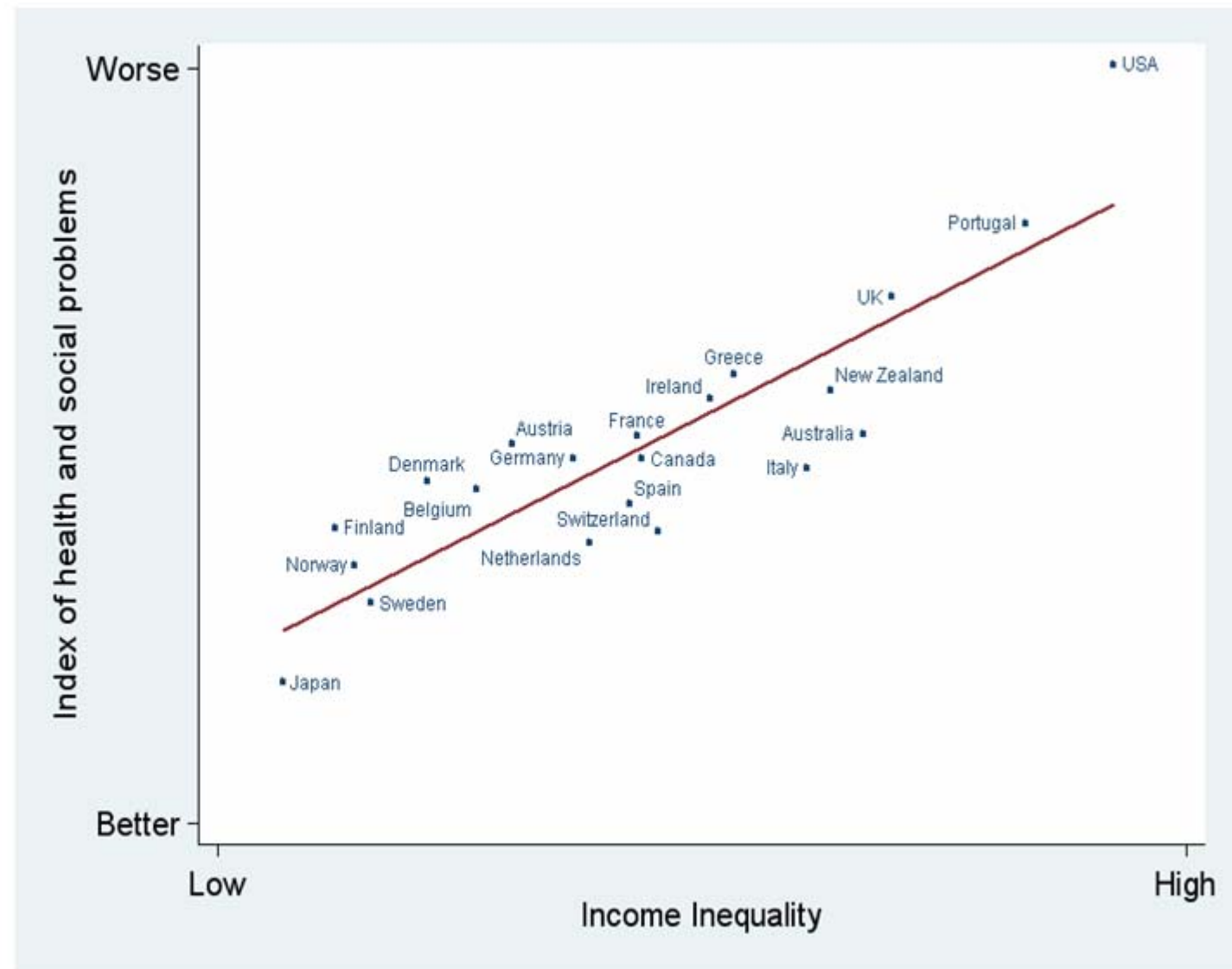
In sintesi: le cinque spiegazioni del paradosso di Easterlin

- Il reddito pro capite è un cattivo indicatore di benessere economico (debito/reddito e ricchezza/reddito)
- Il reddito relativo conta
- Adattamento edonico
- La crescita della diseguaglianza aumenta problemi sociali ed infelicità
- Le società ricche vivono la crisi dei beni relazionali

Health and Social Problems are Worse in More Unequal Countries

Index of:

- Life expectancy
- Math & Literacy
- Infant mortality
- Homicides
- Imprisonment
- Teenage births
- Trust
- Obesity
- Mental illness – incl. drug & alcohol addiction
- Social mobility



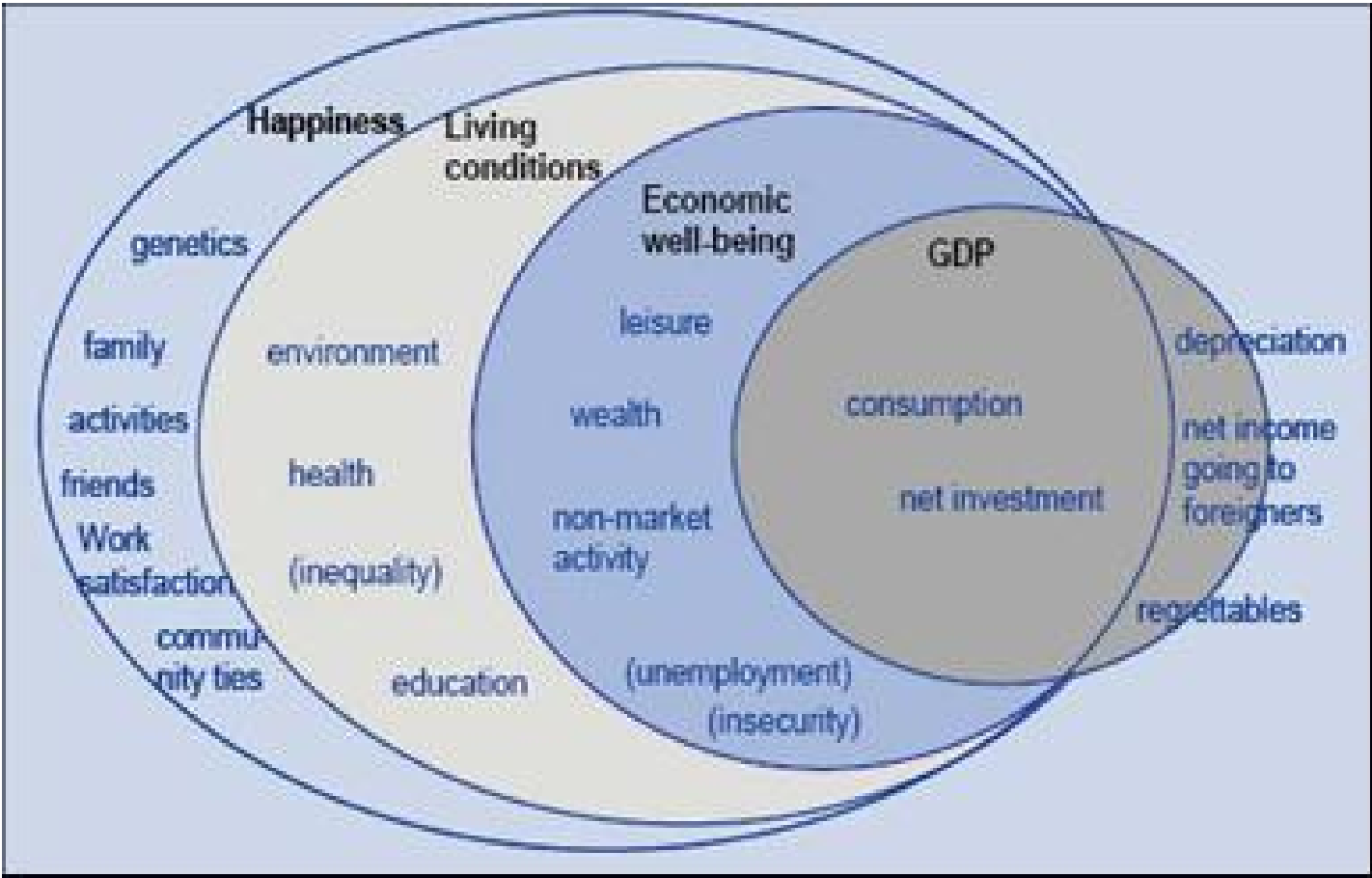
Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

La ricchezza delle nazioni

- La capacità di generare ricchezza di un paese dipende da tre pilastri
- 1 Flussi di reddito fatturati e contabilizzati nel PIL
- 2 Beni e servizi invisibili scambiati in famiglia
- 3 Beni e servizi invisibili prodotti dai volontari

- Es. delle due signore malate

Un nuovo modo di vedere gli obiettivi della vita economica: oltre il PIL per risolvere il paradosso della felicità



- Il vecchio paradigma antropologico a fondamento dell'economia ha fallito....
- ..ne stiamo costruendo uno nuovo ma per convincere abbiamo bisogno di misurare il valore del volontariato

Il vecchio paradigma

- Individuo è monade ed è purely self regarding
- Nella gran parte dei casi la sua felicità dipende dalla crescita dei consumi e delle dotazioni monetarie
- Sguardo avvilente (aggettivo e transitivo)
- (gli studenti di business sono i più simili all'homo economicus)

Il paradosso dell'etica nel vecchio paradigma

- Hume: gli uomini sono «mascalzoni» e bisogna costruire regole ottimali per evitare che nuocciano
- Ma se chi fa le regole è anch'egli opportunistista le regole saranno distorte...i politici saranno autointeressati e i regolatori catturati
- Il sistema non può produrre né regole ottimali né etica

Verso un nuovo paradigma

- Il 90 per cento delle persone dona denaro
- Il 40 per cento dona tempo (il volontariato)
- Una quota consistente di persone paga «premi etici» per prodotti solidali
- Tutti gli studi sulla felicità evidenziano a qualunque latitudine e periodo storico il valore dei beni relazionali per la felicità



Il centro commerciale ABC a New York nel quale è stato effettuato l'esperimento sull'effetto dell'informazione etica e le due vetrine che espongono due diverse marche di candele

rain & squalid

These candles have been made under fair labor conditions, in a safe and healthy working environment which is free of discrimination, and where management has committed to respecting the rights and dignity of workers.



Etichetta relativa alla responsabilità sociale del prodotto apposta su una delle due marche di candele nell'esperimento di Hiscox e Smyth (2011)

Verso un nuovo paradigma

- Engel (2010) 328 different dictator game experiments for a total of 20,813 observations.
- Around 36 percent individuals follow Nash rationality and give zero
- more than half give no less than 20 percent.
- The share of dictators giving zero falls to 28 percent if the money property rights are of the recipient and the dictator may take from him,
- 25 percent if players handle real money in the game,
- 19 percent if the recipient is deserving (ie. is identified as poor).
- Students are those who are closer to the homo economicus paradigm (40 percent) while only 20 percent of children, 10 percent of middle age players and no one of the elders behave in this way.
- Engel's finally comments results of his meta-analysis by saying that *"While normally a sizeable fraction of participants does indeed give nothing, as predicted by the payoff maximisation hypothesis, only very rarely this has been the majority choice. It by now is undisputed that human populations are systematically more benevolent than homo oeconomicus"*

Il nuovo paradigma

- Felicità delle persone dipende da relazioni e in parte da benessere altrui
- La capacità di godere di beni superiori dipende dall'investimento in virtù

- $U_{it} = f(a^*[X_s + U_j](V_t), RG_{ij}(\min[LR_i, LR_j]), b^*X_c)$ (1.a)
- $U_{jt} = f(a^*[X_s + U_i](V_t), RG_{ij}(\min[LR_i, LR_j]), b^*X_c)$ (1.b)
- subject to the following constraints
- $V_t = -c(X_c)V_{t-1} + I_t(X_s)?$ (1.1)
- $M = p_c X_{c_i} + p_s X_s$ (1.2)
- $M = M_0 + wL$ and $L_{bar} = L_k + I_0 + LR_0$ (1.3)
- $I = I_0 + I_{0k}(L_k)$ (1.4)
- $LR = LR_0 + LR_{0k}(L_k)$ (1.5)

Il nuovo paradigma cambia le policy

- Se le persone hanno una dimensione relazionale e se il senso e la soddisfazione della loro vita dipende dalla capacità di dedicarsi ad attività non solo autointeressate, stimolare le loro virtù morali e civiche è il modo migliore per risolvere sia la crisi della felicità personale (raddoppio dei consumi di antidepressivi in Italia negli ultimi dieci anni) sia quella sociale ed economica.

Il nuovo paradigma cambia le policy

- I valori civici hanno una loro legge di moto. Possono deteriorarsi per il non uso ma vengono accresciuti quando si praticano e si investe in essi.
- Formazione, cittadinanza attiva, responsabilità sociale, azione dal basso, servizio civile obbligatorio sono alcune delle strade principali per contrastare l'atrofia di una disposizione positiva che la cattiva cultura e i cattivi esempi degli ultimi tempi hanno rischiato di rendere quasi irreversibile

Definizioni di volontariato

- **ILO**
- **“Unpaid non-compulsory work; that is, time individuals give without pay to activities performed either through an organization or directly for others outside their own household.”**
- **DEFINIZIONE ONU**
- **" a wide range of activities, including traditional forms of mutual aid and selfhelp, formal service delivery and other forms of civic participation, undertaken of free will, for the general public good and where monetary reward is not the principal motivating factor" (UN General Assembly, 2001).**

- The ILO manual on voluntary work reports that, according to the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, 12 percent of the adult population (140 million people) of 37 main world countries (Salamon et al., 2004) volunteer representing the equivalent of 20.8 million full-time equivalent paid workers and generating according to conservative estimates a \$400 billion contribution to the global economy.
- *“Volunteer work provides a sense of personal satisfaction, fulfillment, well-being and belonging to persons who volunteer.”*

Limiti della definizione e del calcolo del valore del volontariato

- Costo opportunità e costo di sostituzione
- Difficoltà di usare in modo sistematico misure derivanti da life satisfaction e analisi costi benefici
- Anche se misurato imperfettamente l'esercizio è importante. L'ILO è poi interessato all'aspetto particolare di misurare il contributo che i volontari danno in forma di produzione di beni e servizi e non a giudicare in assoluto il valore del volontariato

Conclusioni

- Misurare il volontariato...anche se imperfettamente è fondamentale per motivare nei confronti dei fautori dell'approccio economicista e riduzionista l'importanza dello stesso e favorire l'affermazione del nuovo paradigma

The Nature of Prosociality:

Distinction #1

Proximate explanations

- Properties of utility functions that rationalize* data, e.g.,
 - Altruism (Edgeworth, Becker)
 - Spite
 - Inequality aversion
 - Reciprocity
 - Social esteem
 - Self esteem
 - Guilt aversion
 - Norm obedience

Ultimate explanations

- Evolutionary selection of behaviors.
- Individual selection
 - Direct reciprocity (Trivers)
 - Indirect reciprocity (Nowak&Sigmund)
 - Group “incentive schemes”
 - Signaling of desirable trait (Zahavi)
- Group selection
 - Relative group success

* Rationality \neq selfishness!

I'll be concerned with proximate explanations today.

Il vecchio paradigma

